



FONDI STRUTTURALI EUROPEI **pon** 2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per interventi in materia di edilizia scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)



ISTITUTO COMPRENSIVO "L.BARTOLINI"

Via Nazario Sauro n.31 – 60034 CUPRAMONTANA (AN)

Tel.: 0731789026 - C.F.: 91017860429

E-mail: anic83800g@istruzione.it – anic83800g@pec.istruzione.it

www.icbartolini.gov.it – Cod.Min.: ANIC83800G

Codice univoco Amministrazione per fatturazione elettronica UFLSH4

Piano di Miglioramento (PDM) a. s. 2019-2020

Istituzione scolastica ANIC83800G

CUPRAMONTANA "L. BARTOLINI"

Area di riferimento della Sezione ESITI del RAV per la scelta delle
Priorità: Area 2 - **Risultati delle prove standardizzate**

Priorità identificata nella sezione 5 del RAV	Traguardi connessi a tale priorità	Aree di riferimento	Obiettivi di processo	Risultati attesi
Migliorare le competenze in matematica e in italiano negli alunni in uscita dalla scuola primaria e dalla scuola secondaria di 1° grado.	Nelle prove INVALSI di matematica e di italiano, avvicinare i punteggi delle classi 5 ^a (primaria) e 3 ^a (secondaria di 1° grado) ai punteggi regionali: per matematica, in 5 ^a avvicinare il punteggio 55,7 a 62,4 e in 3 ^a il punteggio 192,8 a 209,2; per italiano, in 5 ^a avvicinare il punteggio 59,9 a 66,7 e in 3 ^a il punteggio 187,8 a 207,7; per inglese	1. Curricolo, progettazione e valutazione	1. Durante incontri per aree disciplinari, effettuare una progettazione didattica condivisa , mirata al miglioramento delle competenze linguistiche e logico-matematiche, in base ai traguardi fissati per la primaria e per la secondaria. Effettuare prove comuni per classi parallele; adottare griglie e rubriche condivise per valutare le competenze.	-Condivisione della progettazione didattica e della valutazione -Utilizzo dei risultati delle prove per individuare le criticità, sulle quali impostare le successive attività didattiche

	in 3 ^a avvicinare il punteggio 201,4 a 213,8 nella reading e 189,6 a 211,1 nella listening.	2. Inclusione e differenziazione	2. Realizzare attività finalizzate al miglioramento delle competenze che tengano conto delle maggiori difficoltà incontrate dagli alunni nelle prove INVALSI. Utilizzare metodologie didattiche innovative che favoriscano lo sviluppo di un clima di apprendimento positivo e cooperativo.	-Aumento dell'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti, laddove risulta inferiore a quello medio regionale. -Diminuzione della percentuale di alunni i cui punteggi delle prove Invalsi si collocano nelle 2 fasce più basse. -Miglioramento degli esiti scolastici di alunni in difficoltà.
--	--	----------------------------------	---	--

Azioni previste per raggiungere l'obiettivo di processo 1: Durante incontri per aree disciplinari, effettuare una progettazione didattica condivisa, mirata al miglioramento delle competenze linguistiche e logico-matematiche, in base ai traguardi fissati per la primaria e per la secondaria. Effettuare prove comuni per classi parallele; adottare griglie e rubriche condivise per valutare le competenze.

Azioni previste	Effetti positivi a medio termine	Effetti negativi a medio termine/ criticità	Effetti positivi a lungo termine	Effetti negativi a lungo termine/ criticità
-Effettuare 6 incontri annuali, tra docenti della stessa disciplina o di discipline affini, per: 1.confrontarsi sulle criticità emerse nelle prove INVALSI e in generale nelle attività scolastiche, 2.individuare e condividere strategie, materiali e modalità di verifica/ valutazione mirate	-Incremento del dialogo e del confronto tra docenti. -Attenzione alle difficoltà e ai principali bisogni degli alunni	Impossibilità di alcuni docenti della sec. di 1° grado a confrontarsi con docenti della stessa disciplina	-Opportunità di autoformazione per i docenti, attraverso la condivisione. -Miglioramento dell'efficacia della progettazione, delle attività didattiche e della valutazione	

al miglioramento delle competenze.				
-Costruire e somministrare prove comuni in italiano, matematica e inglese alla scuola primaria (italiano e matematica dalla 2 ^a alla 4 ^a , inglese solo classi 5 ^a), e in tutte le discipline alla scuola secondaria di 1° grado, e valutarle secondo parametri condivisi -Costruire rubriche di valutazione condivise	Adeguamento di strategie e materiali didattici in itinere, in base ai risultati delle prove	Difficoltà nel gestire e coordinare tempi e contenuti dell'attività didattica, dovendo somministrare delle prove comuni nello stesso periodo	Miglioramento dell'efficacia degli interventi didattici e valutativi	Eccessiva focalizzazione dell'attività didattica sul miglioramento degli indicatori individuati per valutare le prove comuni

Azioni previste per raggiungere l'obiettivo di processo 2: Realizzare attività finalizzate al miglioramento delle competenze che tengano conto delle maggiori difficoltà incontrate dagli alunni nelle prove INVALSI. Utilizzare metodologie didattiche innovative che favoriscano lo sviluppo di un clima di apprendimento positivo e cooperativo.

Azioni previste	Effetti positivi a medio termine	Effetti negativi a medio termine/ criticità	Effetti positivi a lungo termine	Effetti negativi a lungo termine/ criticità
-Utilizzare vari tipi di materiali e supporti didattici, proporre attività stimolanti e diversificate, organizzare il gruppo classe in modi diversi, favorire l'apprendimento cooperativo	Stimolazione dell'attenzione, della collaborazione, dell'interesse e dei vari stili di apprendimento degli alunni.		-Acquisizione di un metodo di studio efficace da parte degli alunni. -Miglioramento dell'efficacia degli interventi educativi e didattici.	
-Annotare formalmente lezioni ed attività dedicate al recupero e al superamento delle maggiori	Facilitazione della comunicazione delle attività svolte ai consigli di classe e ai genitori	Mancanza di univocità nel definire alcune lezioni "di recupero"	Valutazione della frequenza e dell'efficacia degli interventi finalizzati al miglioramento	

difficoltà incontrate dagli alunni anche nelle prove INVALSI			degli esiti	
-Raccogliere e condividere i materiali utilizzati nella cartella RECUPERO del Drive.	-Disponibilità di materiali consultabili, riutilizzabili e riadattabili. -Arricchimento continuo del materiale archiviato		Creazione di un archivio condiviso di materiali utilizzabili da tutti gli insegnanti	

Pianificazione delle azioni previste

Impegno di risorse umane e strumentali

Figure professionali	Tipologia di attività	Ore aggiuntive presunte	Costo previsto	Fonte finanziaria
Tutti i docenti	Partecipare ai 6 incontri programmati, attuare e documentare strategie mirate al recupero ed al miglioramento di competenze, caricare materiale su spazio digitale condiviso, somministrare le prove comuni (primaria: solo docenti di italiano, matematica, inglese 5 [^]).			
Docenti referenti degli ambiti disciplinari	Stilare i verbali degli incontri, monitorare le presenze dei docenti, coordinare i lavori.			

Tempi di attuazione delle attività

Attività	Ott	Nov	Dic	Gen	Feb	Mar	Apr	Mag
Analisi esiti prove Invalsi e prove di verifica iniziali	Metà							
1° incontro tra docenti (nomina referente ambito disciplinare, confronto su criticità prove INVALSI e non, costruzione 1^ prova comune e rubrica valutativa)	17/10							
Realizzazione e documentazione di attività di recupero delle competenze programmate	X	X	X	X	X	X	X	X
2° incontro tra docenti (confronto su criticità prova comune, individuazione e condivisione di strategie e materiali mirati al superamento delle difficoltà)		Prim. 12/11 Sec. 15/11						
3° incontro tra docenti (individuazione e condivisione di strategie e materiali mirati al superamento delle difficoltà e al miglioramento delle competenze)				Sec. 9/01 Prim. 14/01				
Somministrazione prove comuni	fine						fine	
4° incontro tra docenti (individuazione e condivisione di strategie e materiali mirati al superamento delle difficoltà e al miglioramento delle competenze)						Sec. 10/03 Prim. 24/03		
5° incontro tra docenti (costruzione 2^ prova comune)							21/04	
6° incontro tra docenti (confronto su criticità prova comune, linee di forza e di debolezza del PdM, proposte per il 2020-21)								21/05

Monitoraggio periodico dell'obiettivo di processo 1: Durante incontri per aree disciplinari, effettuare una progettazione didattica condivisa, mirata al miglioramento delle

competenze linguistiche e logico-matematiche, in base ai traguardi fissati per la primaria e per la secondaria. Effettuare prove comuni per classi parallele; adottare griglie e rubriche condivise per valutare le competenze.

Data di rilevazione	Indicatori di monitoraggio del processo	Strumenti di misurazione	Modalità di rilevazione	Criticità rilevate	Progressi rilevati	Modifiche/ necessità di aggiustamenti
Data di ognuno dei 6 incontri	Partecipazione degli insegnanti all'incontro	Percentuale docenti presenti/ firmatari rispetto al totale dei docenti dell'ambito disciplinare (accettabilità: 80%).	Breve verbale dell'incontro caricato dal referente di ogni ambito disciplinare su Drive, con nome docenti presenti e assenti			
Fine ottobre Inizio maggio	Somministrazione prove comuni	N° prove comuni somministrate ad ogni data: -9 alla <u>primaria</u> (1 prova comune per 4 classi per 2 discipline: italiano e matematica + 1 prova comune per inglese in 5^) -24 alla <u>secondaria</u> (1 prova comune per 3 classi per 8 discipline: italiano, matematica, inglese, francese, tecnologia, ed. fisica, arte, musica)	Archiviazione prove utilizzate su Drive			
Novembre Maggio	Esiti prove comuni (nelle classi e tra classi)		Elaborazione dati (esiti) con tabelle e grafici			

Monitoraggio periodico dell'obiettivo di processo 2: Realizzare attività finalizzate al miglioramento delle competenze che tengano conto delle maggiori difficoltà incontrate dagli alunni nelle prove INVALSI. Utilizzare metodologie didattiche innovative che favoriscano lo sviluppo di un clima di apprendimento positivo e cooperativo.

Data di rilevazione	Indicatori di monitoraggio del processo	Strumenti di misurazione	Modalità di rilevazione	Criticità rilevate	Progressi rilevati	Modifiche/necessità di aggiustamenti
Gennaio e marzo durante 3° e 4° incontro PdM	Realizzazione di attività didattiche stimolanti, innovative, basate sull'apprendimento		Confronto nel gruppo			
Gennaio e maggio durante 3° e 6° incontro PdM	Realizzazione annotazione e documentazione di lezioni ed attività dedicate al recupero e al superamento delle maggiori difficoltà incontrate dagli alunni anche nelle prove INVALSI	N° lezioni/attività dedicate al recupero	Registro elettronico Archiviazione e di materiali utilizzati su spazio digitale condiviso			

Valutazione, condivisione e diffusione dei risultati del piano di miglioramento

Valutazione dei risultati raggiunti sulla base degli indicatori relativi ai traguardi del RAV

Data di rilevazione	Azione	Indicatori scelti	Risultati attesi	Risultati riscontrati	Differenza fra i risultati attesi e quelli riscontrati	Considerazioni critiche e proposte di modifica
Giugno 2020	Confronto tra gli esiti della 1 ^a e della 2 ^a prova comune	Percentuale alunni con valutazione minima nelle prove comuni	Diminuzione della percentuale di voti < 6 tra 1 ^a e 2 ^a prova comune			
Settembre o ottobre 2020, quando saranno disponibili i risultati delle prove INVALSI	-Confronto tra gli esiti delle prove INVALSI del 2020 e quelli dell'anno scolastico precedente	Punteggi medi in 5 ^a e in 3 ^a	Nelle prove INVALSI avvicinare i punteggi delle classi 5 ^a e 3 ^a ai punteggi regionali: per matematica, in 5 ^a avvicinare il punteggio 55,7 a 62,4 e in 3 ^a il punteggio 192,8 a 209,2; per italiano, in 5 ^a avvicinare il punteggio 59,9 a 66,7 e in 3 ^a il punteggio 187,8 a 207,7; per inglese in 3 ^a			

			avvicinare il punteggio 201,4 a 213,8 (reading) e 189,6 a 211,1 (listening)			
Ottobre 2021	Confronto tra i voti del 2° quadrimestre degli alunni che avranno frequentato la 3^ media nel 2019-20 e i voti degli stessi alunni alla fine del 1° anno di scuola superiore nel 2020-21	Percentuale alunni che hanno confermato (voto pari o inferiore di un punto) o migliorato il livello di apprendimento in italiano, matematica, inglese nel passaggio dalla scuola sec. di 1° grado alla scuola sec. di 2° grado (dato monitoraggio AUMIRE)	Risultati in linea o migliori rispetto alle altre scuole della rete AUMIRE e ai dati del nostro IC nel 2018-19			

Processi di condivisione del piano all'interno della scuola e modalità di diffusione dei risultati del PdM sia all'interno sia all'esterno dell'organizzazione scolastica

Modalità di condivisione interna ed esterna	Persone coinvolte	Metodi/strumenti per la diffusione delle fasi e dei risultati del PdM	Considerazioni nate dalla condivisione/ proposte di miglioramento
Collegio docenti di settembre, di marzo e di giugno, consigli di classe e di interclasse, incontri per ambiti disciplinari, riunioni di staff, incontri di programmazione della primaria; sito della	Nucleo Interno di Valutazione, referenti degli ambiti disciplinari Destinatari: tutti i docenti dell'I.C., in particolare della primaria e della	Relazioni del referente per autovalutazione, miglioramento e rendicontazione sociale al collegio dei docenti, allo staff. Verbali degli incontri per ambiti e resoconti dei referenti di ogni	

scuola.	secondaria di 1° grado	ambito disciplinare ai consigli di classe e di interclasse e agli incontri di programmazione della primaria. Pubblicazione sul sito della scuola (area riservata ai docenti) dei materiali prodotti	
Consiglio di istituto, incontri del Nucleo interno di valutazione con i genitori o con i loro rappresentanti, sito della scuola e PTOF.	Nucleo Interno di Valutazione Destinatari: famiglie, istituzioni, e gli altri portatori di interesse/ stakeholders	Relazioni del referente per autovalutazione, miglioramento e rendicontazione sociale al consiglio di istituto e ai genitori. Pubblicazione sul sito della scuola di tabelle e grafici significativi per documentare il percorso svolto. PTOF.	

Componenti del Nucleo interno di valutazione e loro ruolo

Ciciliani Rosanna	Docente della scuola dell'infanzia di Cupramontana
Carletti Laura	Docente della scuola primaria di Staffolo
Sorana Sabrina	Docente della scuola primaria di Cupramontana
Bianca Mignini	Docente della scuola sec. di 1° grado di Cupramontana
Orsi Clarice	Docente della scuola primaria di Cupramontana e FS PTOF
Federici Giuseppina	Docente della scuola primaria di Cupramontana e FS Ricerca/azione
Carboni Antonella	Docente della scuola primaria di Cupramontana e FS Compensazione, integrazione, recupero
Tomassoni Eleonora	Docente della scuola primaria di Cupramontana e FS Compensazione, integrazione, recupero
Sorana Simonetta	Docente della scuola sec. di 1° grado di Cupramontana e di Staffolo e Referente Autovalutazione, miglioramento e bilancio sociale