

## Allegato n. 1



### ISTITUTO COMPRENSIVO "L.BARTOLINI"

Via Nazario Sauro n.31 – 60034 CUPRAMONTANA (AN)

Tel.: 0731789026 - C.F.: 91017860429

E-mail: anic83800g@istruzione.it – anic83800g@pec.istruzione.it

[www.icbartolini.gov.it](http://www.icbartolini.gov.it) – Cod.Min.: ANIC83800G

Codice univoco Amministrazione per fatturazione elettronica UFLSH4

### Piano di Miglioramento (PDM) a. s. 2018-2019

#### Istituzione scolastica ANIC83800G

#### CUPRAMONTANA "L. BARTOLINI"

Area di riferimento della Sezione ESITI del RAV per la scelta delle  
Priorità: Area 1 - **Risultati Scolastici**

Priorità identificata nella sezione 5 del RAV	Traguardi connessi a tale priorità	Arearie di riferimento	Obiettivi di processo	Risultati attesi
Diminuire la percentuale di studenti diplomati con votazione minima	Ridurre la percentuale di alunni licenziati con sei, avvicinando il 35.8% del 2015-16 alla media nazionale di 24.2%	1.Curricolo, progettazione e valutazione	1.Progettare e verificare, in modo, condiviso, attività per il miglioramento delle competenze	-Condivisione della progettazione didattica e della valutazione -Utilizzo dei risultati delle prove per individuare le criticità, sulle quali impostare le successive attività didattiche
		2. Inclusione e differenziazione	2.Realizzare e documentare attività di recupero delle competenze, tenendo conto dei bisogni educativi degli studenti in difficoltà	-Miglioramento degli esiti scolastici di alunni in difficoltà

**Azioni previste per raggiungere l' obiettivo di processo 1:** Progettare e verificare, in modo, condiviso, attività per il miglioramento delle competenze

Azioni previste	Effetti positivi a medio termine	Effetti negativi a medio termine/ criticità	Effetti positivi a lungo termine	Effetti negativi a lungo termine/ criticità
-Effettuare 6 incontri annuali, tra docenti della stessa disciplina o di discipline affini, per confrontarsi e per condividere materiali su valutazione, contenuti disciplinari, metodi e supporti didattici, e per strutturare attività e verifiche condivise mirate al miglioramento delle competenze, partendo dalle criticità emerse nelle Prove Invalsi e/o nelle prove di verifica	-Incremento del dialogo e del confronto tra docenti. -Attenzione alle reali difficoltà e ai principali bisogni degli alunni	Impossibilità di alcuni docenti della sec. di 1° grado a confrontarsi con docenti della stessa disciplina	-Per i docenti, opportunità di autoformazione attraverso la condivisione.  -Miglioramento della progettazione, delle attività formative e della valutazione	
-Somministrare prove comuni in italiano, matematica e inglese alla scuola primaria, e in tutte le discipline alla scuola secondaria di 1° grado, e valutarle secondo parametri condivisi	Adeguamento di strategie e materiali didattici in itinere, in base ai risultati delle verifiche	Difficoltà nel gestire e coordinare tempi e contenuti dell'attività didattica, dovendo somministrare delle prove comuni nello stesso periodo	Miglioramento dell'efficacia degli interventi didattici e valutativi	Eccessiva focalizzazione dell'attività didattica sul miglioramento degli indicatori individuati per valutare le prove comuni

**Azioni previste per raggiungere l' obiettivo di processo 2:** Realizzare e documentare attività di recupero delle competenze, tenendo conto dei bisogni educativi degli studenti in difficoltà

Azioni previste	Effetti positivi a medio termine	Effetti negativi a medio termine/ criticità	Effetti positivi a lungo termine	Effetti negativi a lungo termine/ criticità
-Utilizzare vari tipi di materiali e supporti didattici, proporre attività stimolanti e diversificate, organizzare il gruppo classe in modi diversi	Stimolazione dell'attenzione, della collaborazione, dell'interesse e dei vari stili di apprendimento degli alunni.		Acquisizione di un metodo di studio efficace da parte degli alunni. Miglioramento dell'efficacia degli interventi educativi e didattici.	
-Annotare formalmente lezioni ed attività dedicate al recupero	Facilitazione della comunicazione delle attività svolte ai consigli di classe e ai genitori	Mancanza di univocità nel definire alcune lezioni "di recupero"	Valutazione dell'efficacia degli interventi finalizzati al miglioramento degli esiti	
-Raccogliere e condividere materiali utilizzati per il recupero, in un apposito spazio digitale	Disponibilità di materiali consultabili, riutilizzabili e riadattabili. Arricchimento continuo del materiale archiviato		Creazione di un archivio condiviso di materiali utilizzabili da tutti gli insegnanti	

## Pianificazione delle azioni previste

### Impegno di risorse umane e strumentali

Figure professionali	Tipologia di attività	Ore aggiuntive presunte	Costo previsto	Fonte finanziaria
Tutti i docenti	Partecipare ai 6 incontri programmati, attuare e documentare strategie mirate al recupero ed al miglioramento di competenze, caricare materiale su spazio digitale condiviso, somministrare le prove comuni (primaria: solo docenti di italiano, matematica, inglese).			
Docenti referenti degli ambiti disciplinari	Stilare i verbali degli incontri, monitorare le presenze dei docenti, coordinare i lavori.			

## Tempi di attuazione delle attività

**Monitoraggio periodico dell'obiettivo di processo 1: Progettare e verificare, in modo, condiviso, attività per il miglioramento delle competenze**

<b>Data di rilevazione</b>	<b>Indicatori di monitoraggio del processo</b>	<b>Strumenti di misurazione</b>	<b>Modalità di rilevazione</b>	<b>Criticità rilevate</b>	<b>Progressi rilevati</b>	<b>Modifiche/ necessità di aggiustamenti</b>
Data di ognuno dei 6 incontri	Partecipazione degli insegnanti dell'ambito disciplinare all'incontro	Percentuale docenti presenti/ firmatari rispetto al totale dei docenti dell'ambito disciplinare (accettabilità: 80%).	Breve verbale dell'incontro caricato dal referente di ogni ambito disciplinare sullo spazio digitale, con n° docenti presenti e assenti			
Fine gennaio Fine maggio	Somministrazione prove comuni	N° prove comuni somministrata: <u>-15 alla primaria</u> (1 prova comune per 5 classi per 3 discipline: italiano, inglese, matematica) <u>-24 alla secondaria</u> (1 prova comune per 3 classi per 8 discipline: italiano, matematica, inglese, francese, tecnologia, ed. fisica, arte, musica)	Archiviazione prove utilizzate su spazio digitale condiviso			
Febbraio Giugno	Esiti prove comuni (nelle classi e tra classi)		Elaborazione dati (esiti) con tabelle e grafici			

**Monitoraggio periodico dell'obiettivo di processo 2: Realizzare e documentare attività di recupero delle competenze, tenendo conto dei bisogni educativi degli studenti in difficoltà**

<b>Data di rilevazione</b>	<b>Indicatori di monitoraggio del processo</b>	<b>Strumenti di misurazione</b>	<b>Modalità di rilevazione</b>	<b>Criticità rilevate</b>	<b>Progressi rilevati</b>	<b>Modifiche/ necessità di aggiustamenti</b>
Dicembre e marzo durante 2° e 4° incontro PdM	Attivazione di strategie ed attività didattiche stimolanti e diversificate		Confronto nel gruppo			
Fine gennaio  Fine maggio	Realizzazione di lezioni ed attività dedicate al recupero	N° lezioni/ attività dedicate al recupero	Registro elettronico  Archiviazione di materiali utilizzati su spazio digitale condiviso			

**Valutazione, condivisione e diffusione dei risultati del piano di miglioramento**

**Valutazione dei risultati raggiunti sulla base degli indicatori relativi ai traguardi del RAV**

<b>Data di rilevazione</b>	<b>Azione</b>	<b>Indicatori scelti</b>	<b>Risultati attesi</b>	<b>Risultati riscontrati</b>	<b>Differenza fra i risultati attesi e quelli riscontrati</b>	<b>Considerazioni critiche e proposte di modifica</b>
Giugno 2019	Confronto tra gli esiti della 1^ e della 2^ prova comune e tra gli esiti del 1° e del 2° quadrimestre	Percentuale alunni con valutazione minima nelle prove comuni e negli scrutini del 1° e del 2° quadrimestre	Diminuzione della percentuale di 6 tra 1^ e 2^ prova comune, e tra 1° e 2° quadrimestre			

Giugno o settembre 2019	Confronto tra gli esiti dell'esame di stato del 2015-16 e quelli del 2018-19	Percentuale di alunni licenziati con 6	Riduzione della percentuale di alunni licenziati con 6: avvicinarsi al 29% (valore intermedio tra 35.8% del nostro IC nel 2015-16 e la media nazionale di 24.2%)			
Ottobre 2019	Confronto tra i voti del 2° quadrimestre degli alunni che hanno frequentato la 3 <sup>^</sup> media nel 2017-18 e i voti degli stessi alunni alla fine del 1° anno di scuola superiore nel 2018-19	Percentuale alunni che hanno confermato (voto pari o inferiore di un punto) o migliorato il livello di apprendimento in italiano, matematica, inglese nel passaggio dalla scuola sec. di 1° grado alla scuola sec. di 2° grado (dato monitoraggio AUMIRE)	Risultati in linea o migliori rispetto alle altre scuole della rete AUMIRE e ai dati del 2017-18: 78,9% italiano, 73,7% matematica, 65,8% inglese (dati reperiti su 38 alunni dei licei classico e scientifico, degli istituti tecnici di Jesi e dell'ist. alberghiero di Cingoli)			

## Processi di condivisione del piano all'interno della scuola e modalità di diffusione dei risultati del PdM sia all'interno sia all'esterno dell'organizzazione scolastica

Modalità di condivisione interna ed esterna	Persone coinvolte	Metodi/strumenti per la diffusione delle fasi e dei risultati del PdM	Considerazioni nate dalla condivisione/ proposte di miglioramento
Collegio docenti di settembre, di marzo e di giugno, consigli di classe e di interclasse, incontri per ambiti disciplinari, riunioni di staff, incontri di programmazione della primaria; sito della scuola.	Nucleo Interno di Valutazione, referenti degli ambiti disciplinari  Destinatari: tutti i docenti dell'I.C., in particolare della primaria e della secondaria di 1° grado	Relazioni del referente per autovalutazione, miglioramento e rendicontazione sociale al collegio dei docenti, allo staff Verbali degli incontri per ambito e resoconti dei referenti di ogni ambito disciplinare ai consigli di classe e di interclasse e agli incontri di programmazione della primaria. Pubblicazione sul sito della scuola (area riservata ai docenti) dei materiali prodotti	
Consiglio di istituto, incontri del Nucleo interno di valutazione con i genitori o con i loro rappresentanti, sito della scuola e PTOF.	Nucleo Interno di Valutazione  Destinatari: famiglie, istituzioni, e gli altri portatori di interesse/ stakeholders	Relazioni del referente per autovalutazione, miglioramento e rendicontazione sociale al consiglio di istituto e ai genitori. Pubblicazione sul sito della scuola di tabelle e grafici significativi per documentare il percorso svolto. PTOF.	

## **Componenti del Nucleo interno di valutazione e loro ruolo**

Santoni Chiara	Docente della scuola dell'infanzia di Cupramontana
Carletti Laura	Docente della scuola primaria di Staffolo
Sorana Sabrina	Docente della scuola primaria di Cupramontana
Bianca Mignini	Docente della scuola sec. di 1° grado di Cupramontana
Orsi Clarice	Docente della scuola primaria di Cupramontana e FS PTOF
Federici Giuseppina	Docente della scuola primaria di Cupramontana e FS Ricerca/azione
Carboni Antonella	Docente della scuola primaria di Cupramontana e FS Compensazione, integrazione, recupero
Tomassoni Eleonora	Docente della scuola primaria di Cupramontana e FS Compensazione, integrazione, recupero
Sorana Simonetta	Docente della scuola sec. di 1° grado di Cupramontana e di Staffolo e Referente Autovalutazione, miglioramento e bilancio sociale